

SELECTIE EN STARR

VRAAG & ANTWOORD

Als ik niet zeker ben van mijn score, noteer ik er een 'w' bij, is dat correct?

De W staat voor 'weak evidence', en betekent dat je weliswaar informatie over de competentie hebt verzameld, maar onvoldoende. Je hebt te weinig 'bewijs' voor een harde score. Daarom een W erbij. Maar doe dit zo min mogelijk.

En een 'h', wanneer geef ik die?

H staat voor 'high evidence' en betekent dat iemand teveel van dat gedrag laat zien, bijvoorbeeld meer dan goed (=5) 'nee' zegt op allerlei werkverzoeken: dan gaat het contraproductief werken. De score 5H is dus in feite negatief. De H kan alleen maar i.c.m. de 5 gegeven worden.

Klopt het dat we zoveel mogelijk combinatiescores (zoals 3/4) moeten geven?

Nee, juist niet. Probeer zoveel mogelijk een enkel getal te scoren. Dat is het meest duidelijk.

Moet ik mijn score op het beoordelingsformulier altijd toelichten of onderbouwen?

Ja, anders lijkt het alleen maar een indruk. We willen weten waarom je een bepaalde score geeft, en wat je gehoord hebt aan concreet competentiegedrag tijdens het interview. Je kunt kort en bondig toelichten, dat volstaat.

Ik vind het lastig om een 1 of 2 als score te geven.

Wel doen als je vindt dat dat nodig is. Het kan maar duidelijk wezen. Wel graag onderbouwen.

Deze kandidaat zit in mijn allergie-zone. Wat doe ik nu?

Dat kan. Geef het stokje dan even door aan je partner commissielid. Die heeft daar wellicht minder last van. Probeer je waardering zo objectief mogelijk te houden. Schrijf specifiek gedrag van de kandidaat op je beoordelingsformulier bij 'extra's' – en breng het in tijdens het eindberaad.

Het STARR-gesprek loopt niet lekker; bespreek ik dit dan met de kandidaat?

Als het zich blijft herhalen dan wel. Maar in eerste instantie zou ik overschakelen naar een andere competentie en een ander voorbeeld van de kandidaat. 'Even uit de groef halen' en op een ander spoor verder....